



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Третья международная молодежная научно-практическая конференция «**Молодежь и управление проектами в России**»

Перспективы развития технологии цифрового 3D- кинопроката в России

Выполнила: Невзорова Н.А.

Научный руководитель: д.т.н., доцент Дагаев А.А.

Структура работы

Введение	• Область исследования и обоснование актуальности темы • Постановка цели и задач работы • Постановка проблемы и пути ее решения
Анализ рынка кинопроката в России	• Потенциальная целевая аудитория • Емкость рынка и тенденции ее изменения • Оценочная доля ТЦКП
Анализ положения дел в отрасли	• Текущая ситуация и описание ведущих компаний отрасли • Направления и задачи развития
Краткий план маркетинга	• Цены и ценовая политика • Прогноз объемов продаж новой услуги
Анализ рисков и краткий финансовый план	• Сильные и слабые стороны ТЦКП; карта рисков • Анализ эффективности освоения ТЦКП
Основные выводы	

Область исследования: отрасль кинобизнеса; сегмент кинопроката

Актуальность темы:

- Необходимость удержания доли рынка в условиях его насыщенности
- Проблемы, связанные с размером кинотеатра и принадлежностью его к сети

Цель и задачи работы

Цель работы: исследование перспектив применения ТЦКП в России для отдельно взятого кинотеатра

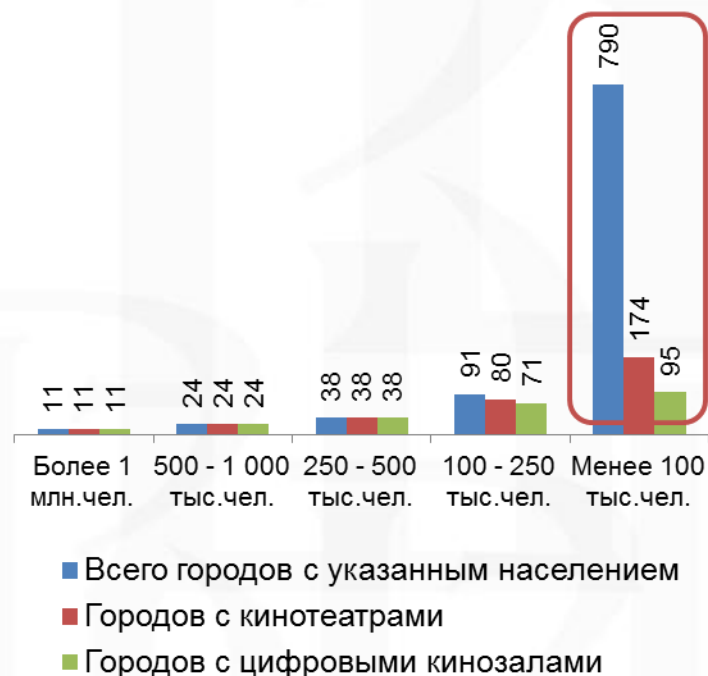
Задачи работы:

- Анализ современного рынка кинопроката в России
- Анализ текущего положения дел в отрасли кинобизнеса
- Краткий план маркетинга ТЦКП
- Анализ рисков и краткий финансовый план

Постановка проблемы

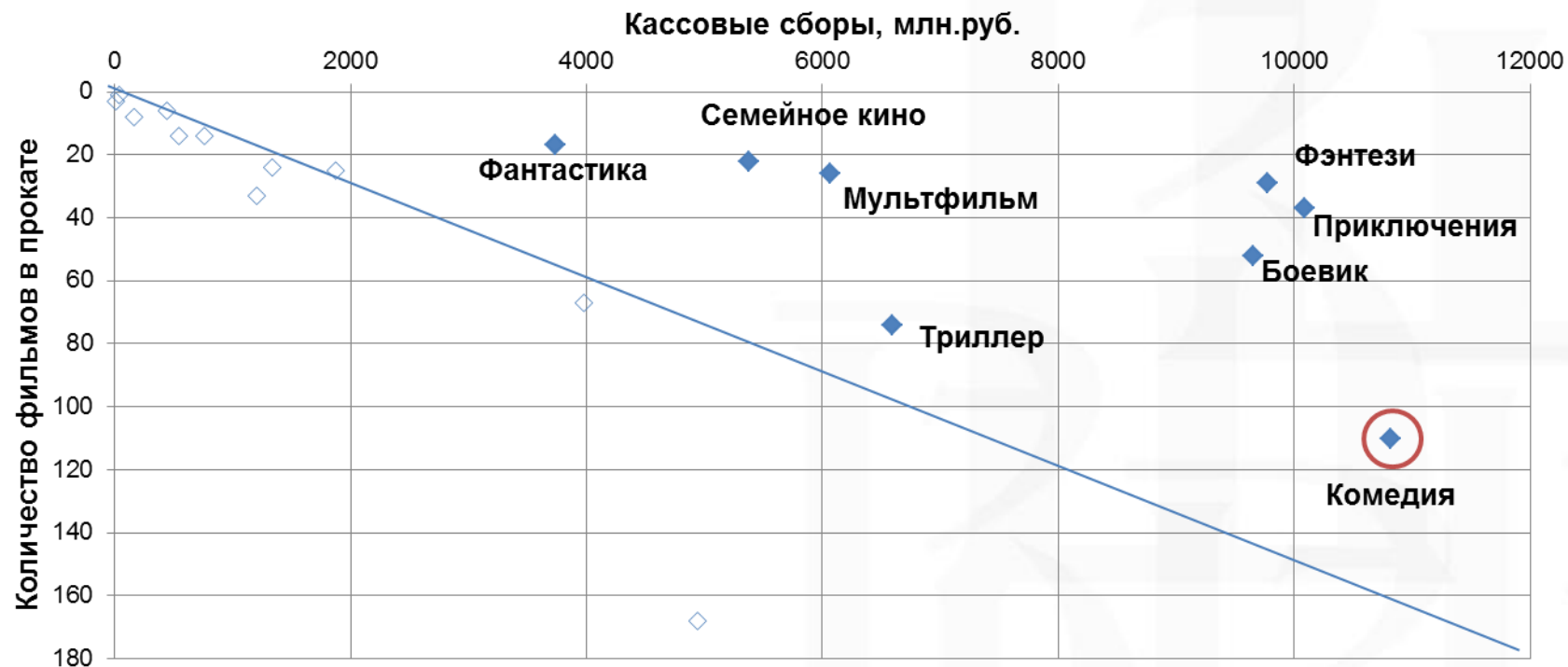
- **Тенденции развития рынка кино:**
 - Рост рынка
 - Рост цен на билеты
- **Проблемы рынка:**
 - Конкуренция
 - Сезонность спроса
 - Неуправляемые факторы

Города России, имеющие современные кинотеатры и кинозалы



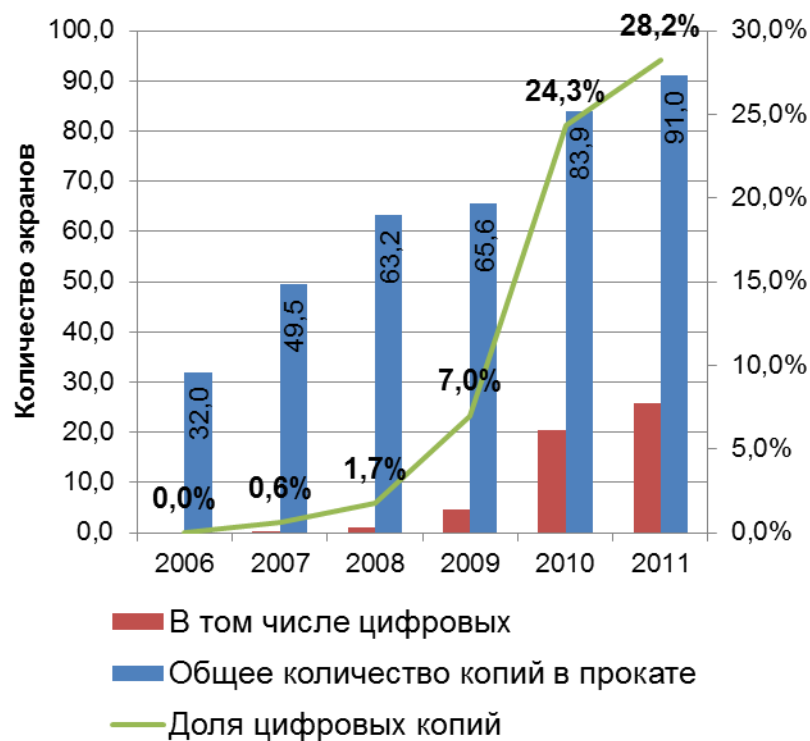
Жанровые предпочтения ЦА

Количество фильмов в кинопрокате и кассовые сборы (Россия, 2011 год)

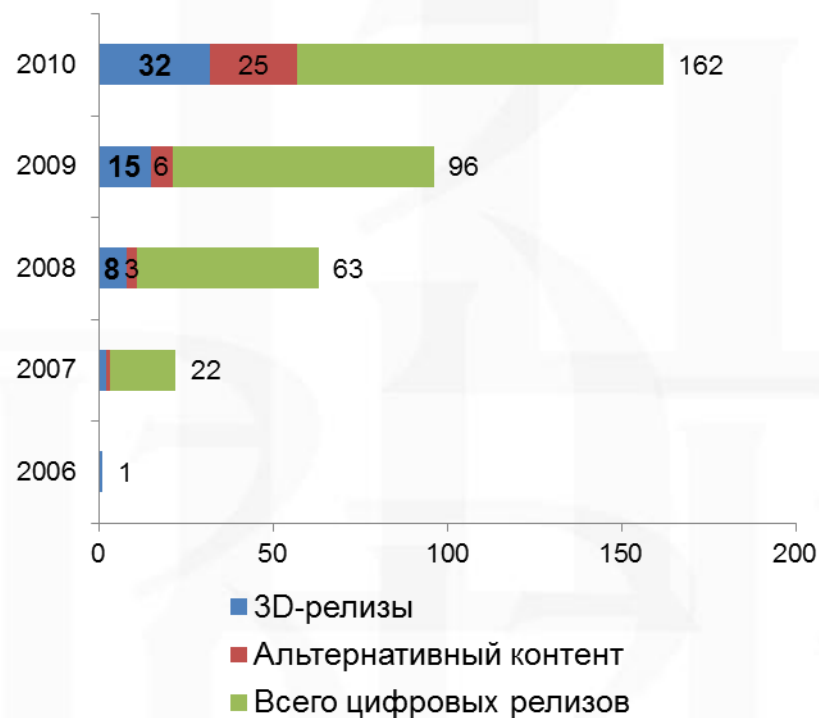


Емкость рынка ЦКП

Количество выпущенных в российский кинопрокат копий фильмов (тыс.)



Цифровые 3D-релизы



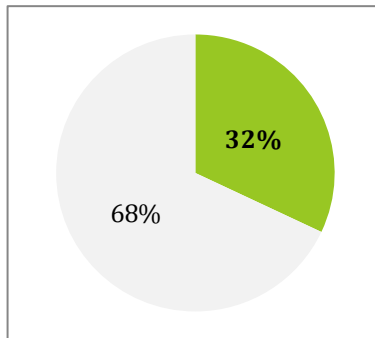
Эффективность 3D-релизов



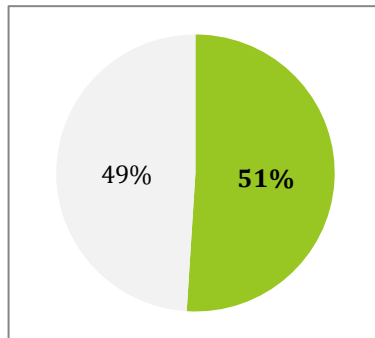
Доля ЦКП на рынке

Доля технологии по кассовым сборам

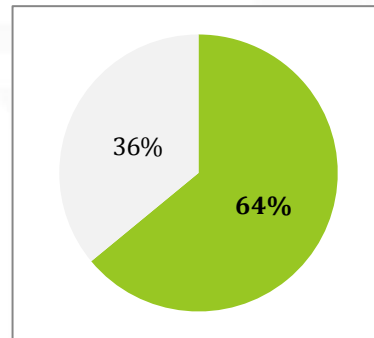
2009 г.



2010 г.

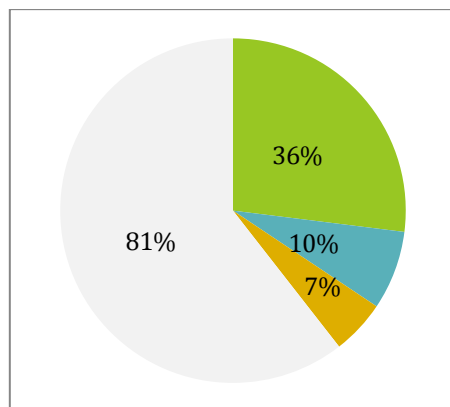


2011 г.

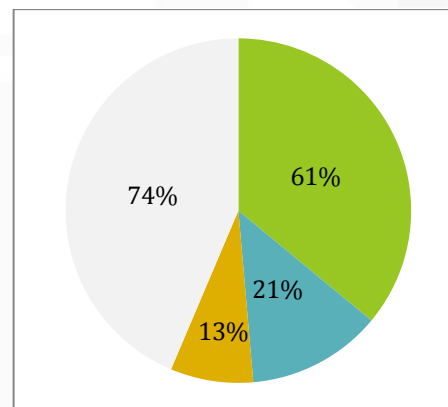


Доля цифровых релизов в общем количестве

2010 г.



2011 г.



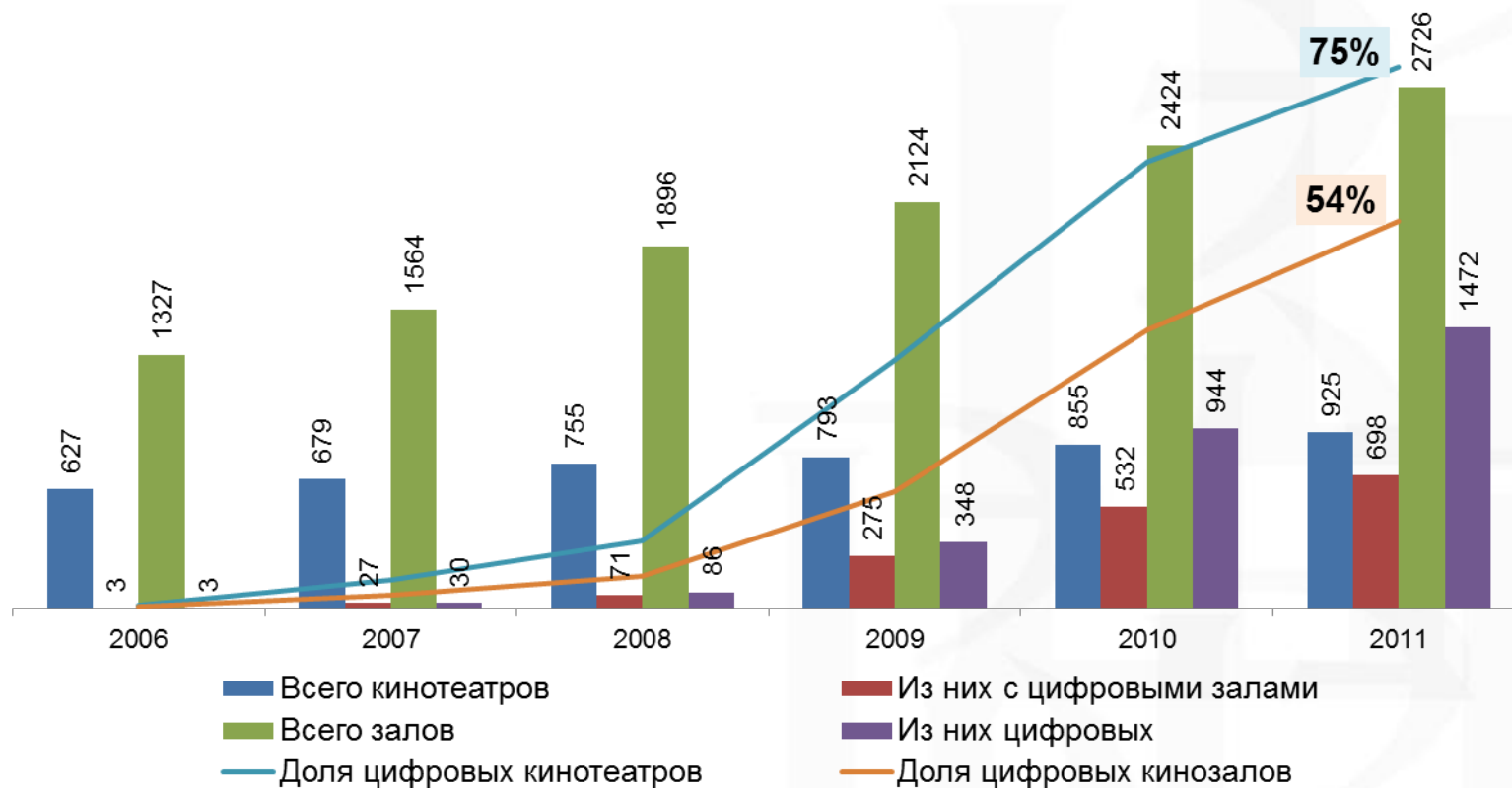
Цифровые
релизы

Релизы
только в
цифровом
формате

3D-релизы

Цифровые к/т и залы

Динамика и доли цифровых кинозалов в России

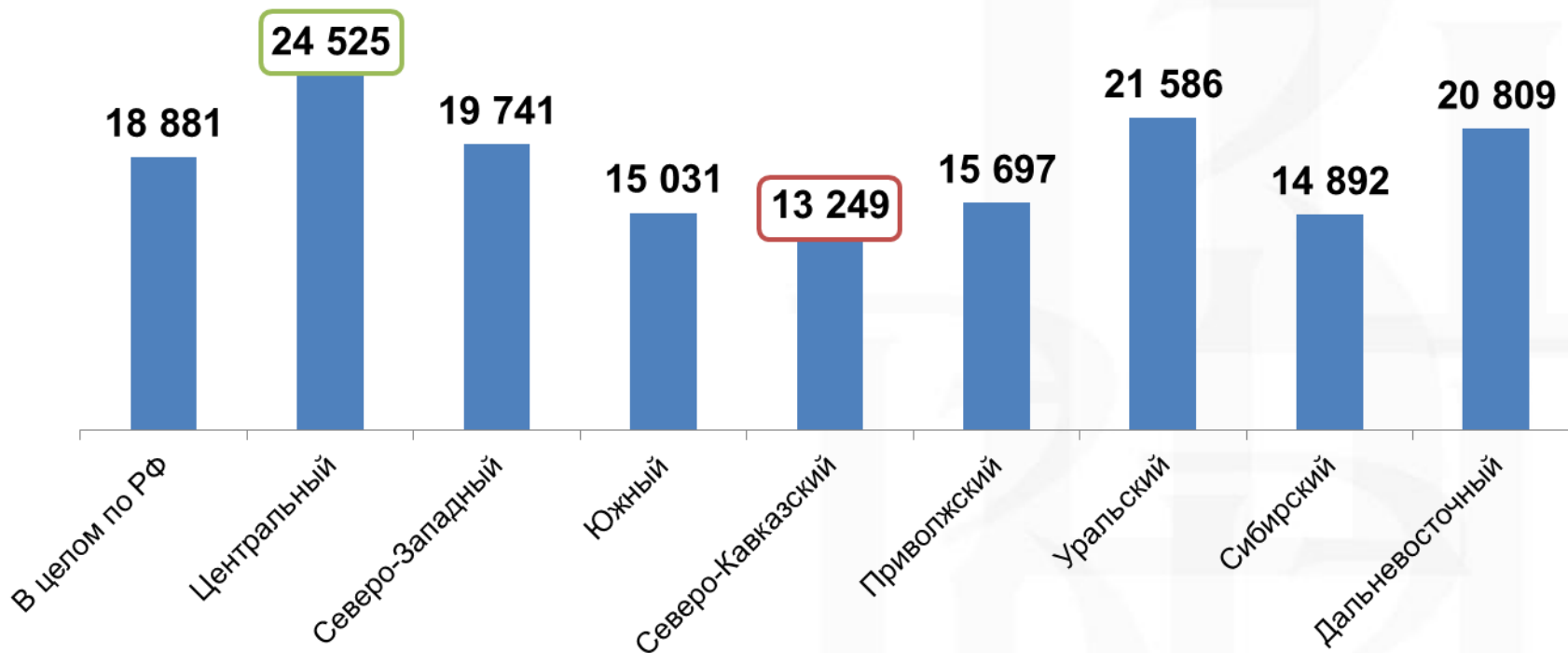


Распределение ЦКТ в России

Название Федерального округа	< 100 тыс.	100 - 250 тыс.	250 - 500 тыс.	500 - 1000 тыс.	> 1000 тыс.	Итого
Дальневосточ- ный	1,5%	1,6%	0,7%	1,7%	-	5,6%
Приволжский	2,9%	2,3%	1,5%	5,7%	4,6%	17,0%
Северо- Западный	1,5%	0,6%	2,6%	-	5,8%	10,6%
Северо- Кавказский	0,6%	1,7%	0,7%	-	-	3,0%
Сибирский	1,9%	2,3%	1,4%	4,5%	2,5%	12,6%
Уральский	2,2%	1,4%	1,6%	2,5%	3,3%	10,9%
Центральный	4,9%	4,8%	4,7%	2,5%	14,3%	31,3%
Южный	1,2%	1,6%	2,6%	2,6%	1,0%	9,0%
Итого	16,9%	16,3%	15,7%	19,5%	31,5%	100,0 %

Средние доходы населения

Средний доход на душу населения
по Федеральным округам, руб.
(2010 г.)

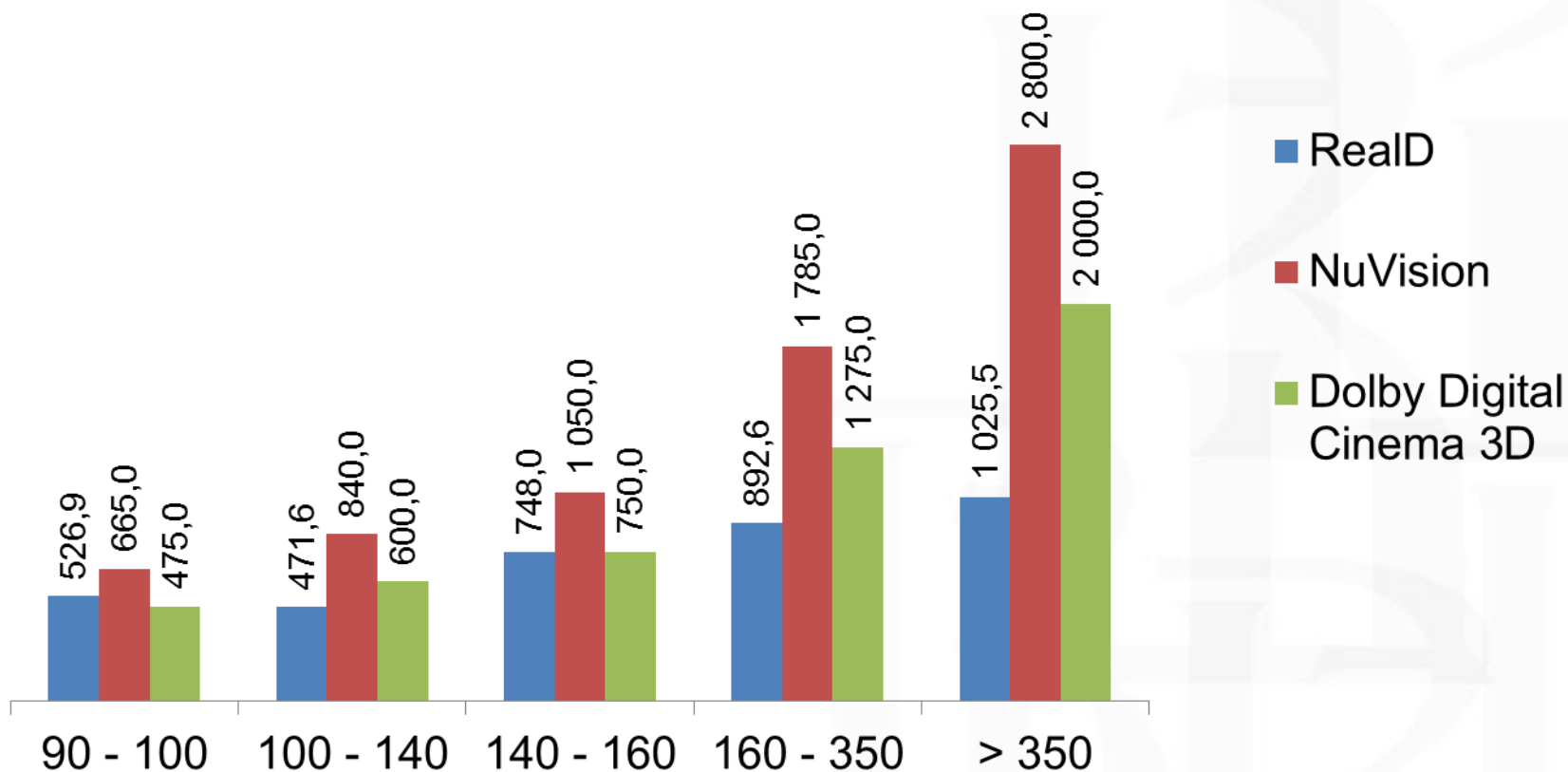


Схемы реализации ТЦКП

Технология	Стоимость установки	Ограничения
RealD	+ 5 500 руб./кв.м. экрана + 400 тыс.руб. – лицензия (4 года) + 90 – 150 руб. за одну пару очков	Может ухудшиться качество демонстрации обычных 2D фильмов
NuVision	+ 1 500 – 2 000 руб. за одну пару очков	Очки рассчитаны на 800 часов работы - т.е. около 400 – 500 киносеансов
Dolby Digital Cinema 3D	+ 600 руб. за одну пару очков	Необходимость физического вмешательства в конструкцию кинопроектора для установки фильтра + необходим собственный сервер фирмы Dolby

Инвестиции (по к-ву мест в зале)

Инвестиции на 4 года, тыс.руб.



Расчет численности ПЦА

Расчет для г. Москва (опорный)

Доля людей, посетивших кинотеатр =
количество посещений / все население = $155\,900 / 10\,563\,000 = 0,15$

Среднее (по России) превышение цены
билета на 3D-сеанс над билетом на 2D-сеанс
= 1,47

Средняя (по региону) доля расхода на одно
посещение кинотеатра в среднендушевом
доходе = $195 / 24\,525 = 0,008$

Дополнительная прибыль = количество
посещений * превышение цены * средняя
цена киновилета = $155\,900 * (1,47 - 1) * 195 = 10\,991$ тыс.руб.

Расчет для г. Владимир (пример)

Доля людей, посетивших кинотеатр =
население города * опорный коэффициент =
 $345\,907 * 0,15 = 51\,886$ чел.

Средняя цена киновилета по региону =
среднендушевой доход * опорный
коэффициент = $24\,525 * 0,008 = 195$

Дополнительная прибыль = [аналогично] = $51\,886 * (1,47 - 1) * 195 = 4\,755$ тыс.руб.

Сильные и слабые стороны ТЦКП

Сильные стороны технологии

- + (1) Адекватная передача всех художественных характеристик фильма и повышение качества просмотра
- + (2) Оптимизация хранения и логистики контента; возможность создания библиотек
- + (3) Сокращение потерь от пиратства
- + (4) Автоматизация отчетности перед правообладателями и показов в многозальных кинотеатрах
- + (5) Единообразие формата для всех платформ доставки контента
- + (6) Сокращение расходов на печать пленочных копий

Слабые стороны технологии

- (1) Необходимость производства контента в соответствующем формате
- (2) Необходимость внедрения механизмов защиты на этапе производства копий
- (3) Перестройка схем взаимодействия с кинотеатрами; развитие и поддержка различных способов доставки контента
- (4) Необходимость внедрения и поддержки системы обмена информацией с дистрибьютором
- (5) Усложнение процесса репертуарного планирования и его последующей реализации
- (6) Необходимость внедрения и обслуживания специализированного оборудования (дополнительные затраты)

Возможности и угрозы среды

Возможности окружающей среды

- ! (1) Потенциальное **увеличение срока проката** фильма и количества его демонстраций
- ! (2) Большая **гибкость релизного графика**, в том числе в части архивных релизов
- ! (3) Возможность выявления и ликвидации производителей и продавцов **пиратской продукции**
- ! (4) Возможность более широкого **территориального охвата**

Угрозы окружающей среды

- ? (1) Вероятность **кражи контента** в той или иной форме; изобретательность **технической мысли** пиратов и хакеров
- ? (2) Вероятность **сбоев технических и информационных систем** и необходимость преодоления их последствий

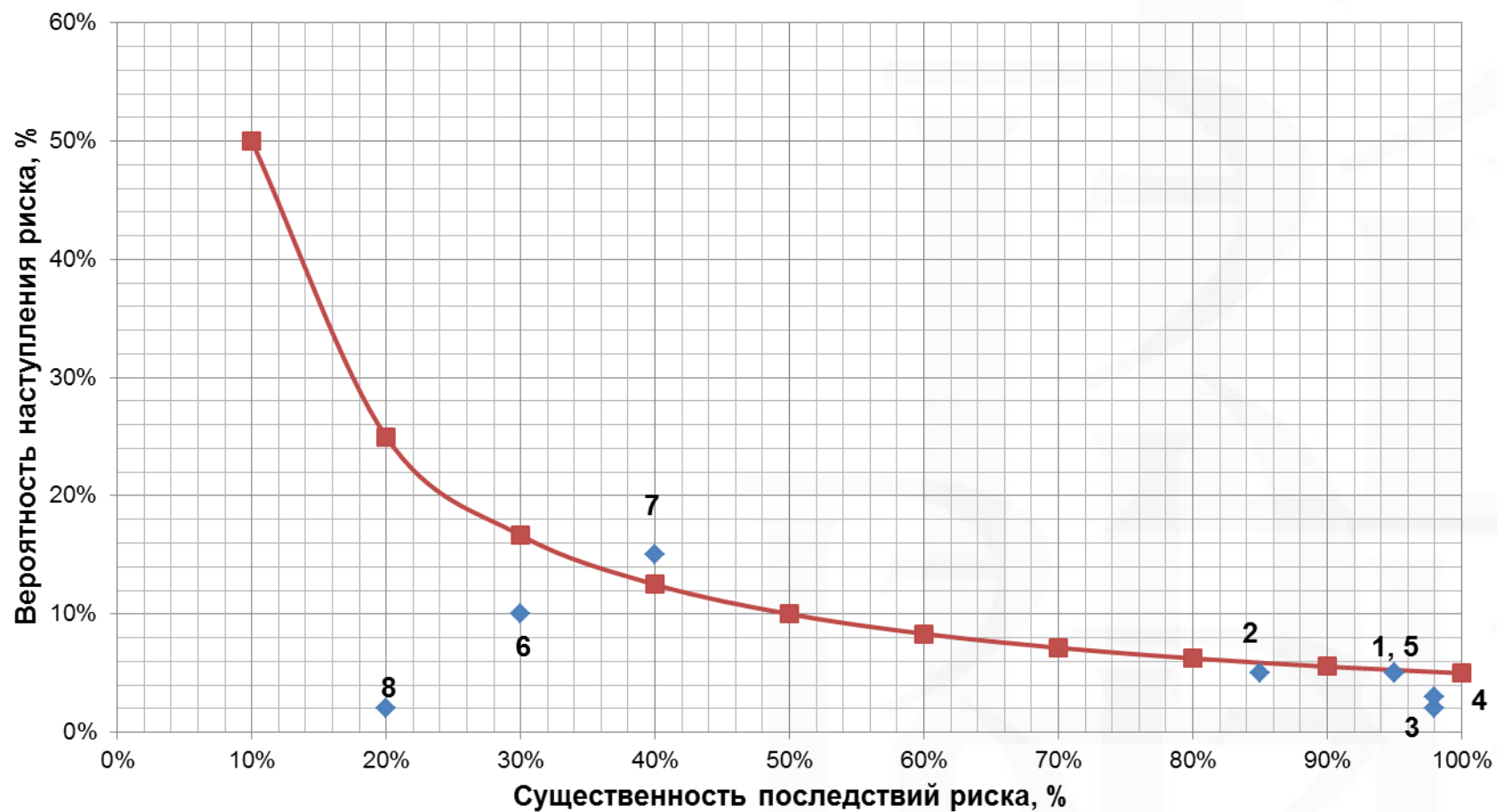
SWOT -матрица

		Сильные стороны технологии						Слабые стороны технологии					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Возможности окружающей среды	(1)	+	+	+							+	+	
	(2)	+	+			+					+	+	+
	(3)			+					+				
	(4)	+	+	+	+	+	+				+	+	+
Угрозы окружающей среды	(1)	+	+	+	+	+			+				
	(2)		+		+				+	+	+	+	+

Схема рисков



Карта рисков



Анализ эффективности

$$R_{invest} = \left(\frac{\Delta P}{Inv} - 1 \right) \cdot 100\%$$

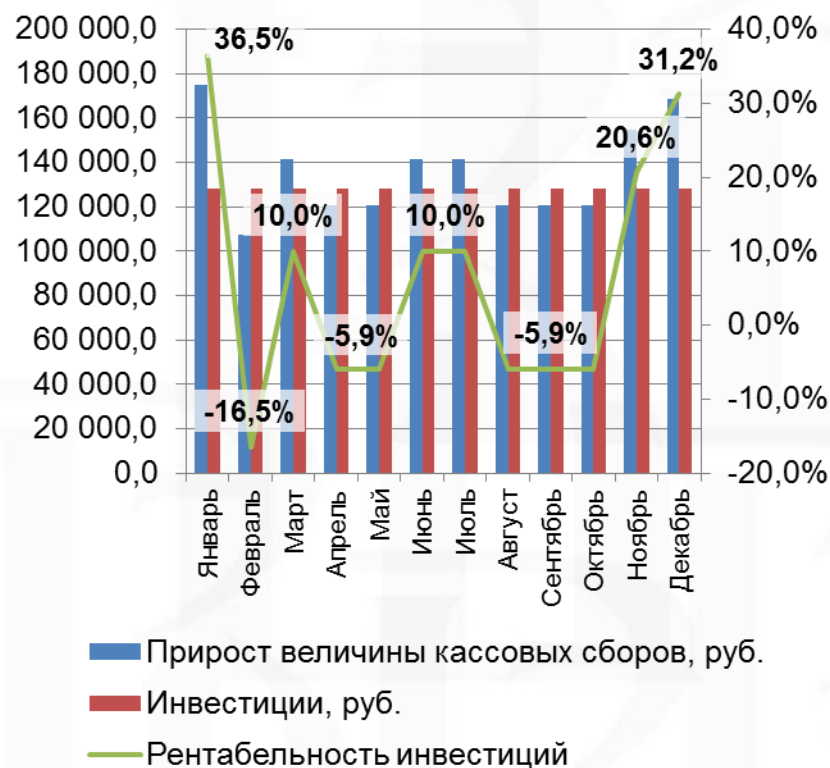
R_{invest} – рентабельность инвестиций;

ΔP – прирост величины кассовых сборов после освоения технологии цифрового 3D-кинопроката, руб.;

Inv – сумма инвестиций в освоение технологии, руб.

$$R_{invest} = (6,1 \mp 4,0)\%$$

Рентабельность инвестиций на 1 год



Основные выводы

- Освоение новой технологии (ТЦКП) может не повысить конкурентоспособность кинотеатра, но в любом случае **принесет дополнительную прибыль** за счет более высокой наценки на кинобилеты;
- При освоении новой технологии небольшим (особенно – региональным) кинотеатрам следует использовать **способ реализации технологии RealD**, так как это позволит минимизировать затраты на освоение технологии;
- Разработана **методика оценки численности целевой аудитории**, которая позволяет определять количество потенциальных зрителей в зависимости от географического региона, в котором находится кинотеатр, и покупательной способности населения этого региона.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо
за внимание!