НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Психологические детерминанты рискового поведения команды проекта

Тищенко Ольга Эдуардовна
НИУ ВШЭ
Факультет менеджмента
кафедра Управления проектами

Контекст исследования

Социология

Психология

Склонность команды проекта к риску

Управление проектами

Управление человеческими ресурсами

Проблема исследования

Качественный план УР на практике не означает успех

Необходимо учитывать контекст УР, в том числе склонность к риску команды проекта

Прямые способы измерения склонности к риску использовать невозможно

Необходим косвенный метод (через связанные психологические характеристики)

НО!

Изучение психологических детерминантов склонности к риску проводилось не в проектах

+

Вопрос важен при формировании команды

=

Необходимо изучить психологические детерминанты склонности к риску в проектной деятельности

Цель исследования

Цель:
выявление специфических личностных черт члена команды проекта, позволяющих сделать предположение о его индивидуальной склонности к риску

Общая гипотеза исследования:
склонность члена команды проекта к риску детерминирована его психологическими особенностями

Методология (1)

Задачи и инструменты

Провести кейс-стади и выдвинуть гипотезы

Авторское программное обеспечение + опросник

Big 5, MBTI, тест Жизнестойкости, самооценка методика оценки инновативных качеств личности

Проанализировать психологический портрет и склонность к риску членов проектных команд

STATISTICA 10. (кластерный анализ k-Means, дискриминантный анализ, Множественный регрессионный анализ)

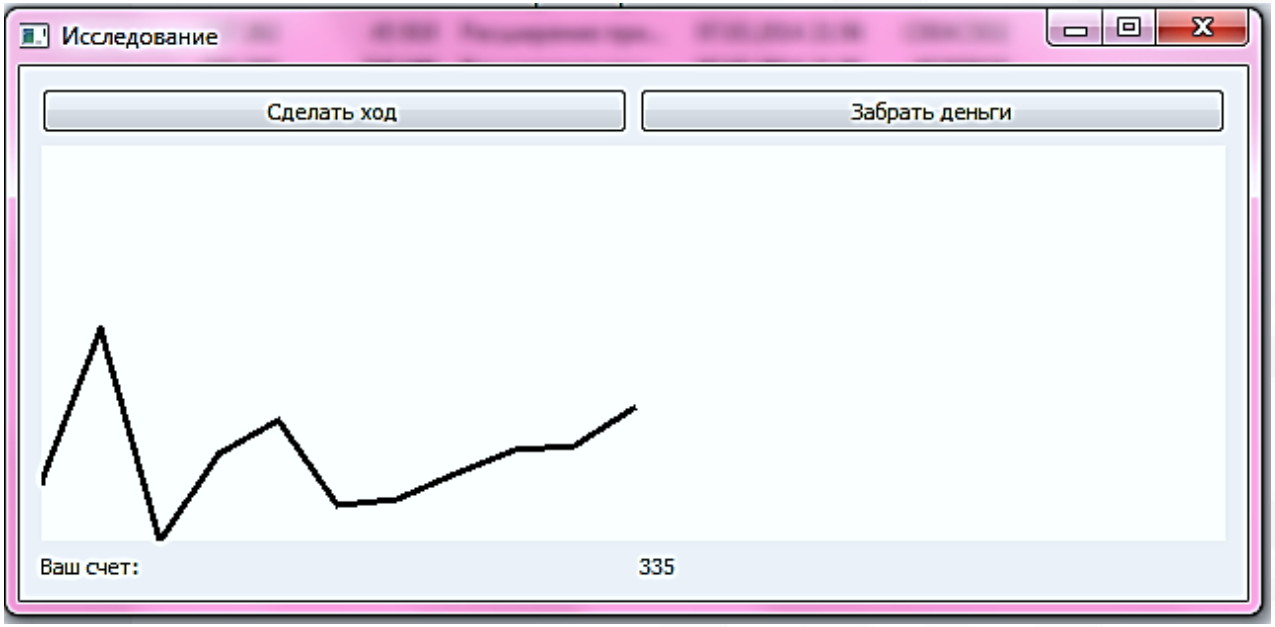
Выявить взаимосвязи между данными параметрами

Проанализировать полученные результаты и сформулировать практические рекомендации

Эмпирический объект:

120 членов проектных команд, работающих в различных отраслях экономики (энергетика, финансы, туризм, наука).

Методика экспериментальной оценки рискового поведения



Полученные результаты (1)

Склонный к риску проектный менеджер креативной индустрии

- Импульсивен
- Интроверт
- Отличается небольшой эмоциональной неустойчивостью
- Имеет слабую привязанность, то есть автономен в своих решениях

Полученные результаты (2)

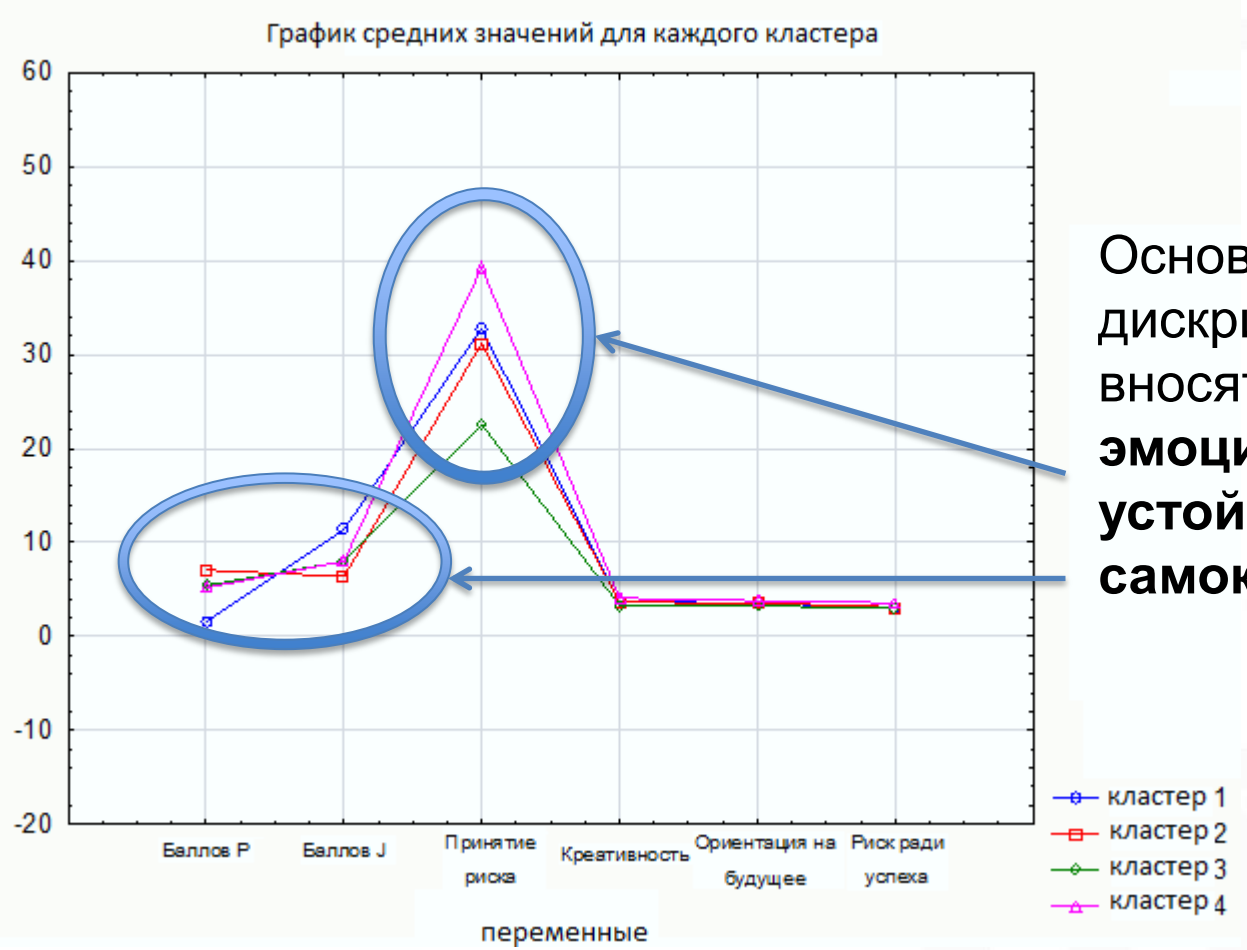
Принятие риска выше при интроверсии и эмоциональной устойчивости

Риск ради успеха выше при импульсивности, эмоциональной устойчивости и интроверсии

Креативность выше при интроверсии и эмоциональной устойчивости

Ориентация на будущее выше при эмоциональной устойчивости

Кластерный анализ



Основной дискриминирующий вклад вносят **эмоциональная устойчивость** и **самоконтроль**

Полученные результаты (4)

Профессиональное значение. Перспективы

Интерпретация выводов:

- ✓ Полученные данные подтверждают наличие зависимости и тот факт, что существуют инструменты для ее изучения.

Интроверт + Эмоционально устойчивый

Экстраверт + Эмоционально неустойчивый

Глобальная цель дальнейшей работы:

- ✓ Выявить дополнительные детерминанты склонности к риску

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20
Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931
www.hse.ru