

Постпроектный анализ как инструмент управления знаниями и рисками

Выполнила: Капустина Валерия

Научный руководитель: Ильенков Д.А.

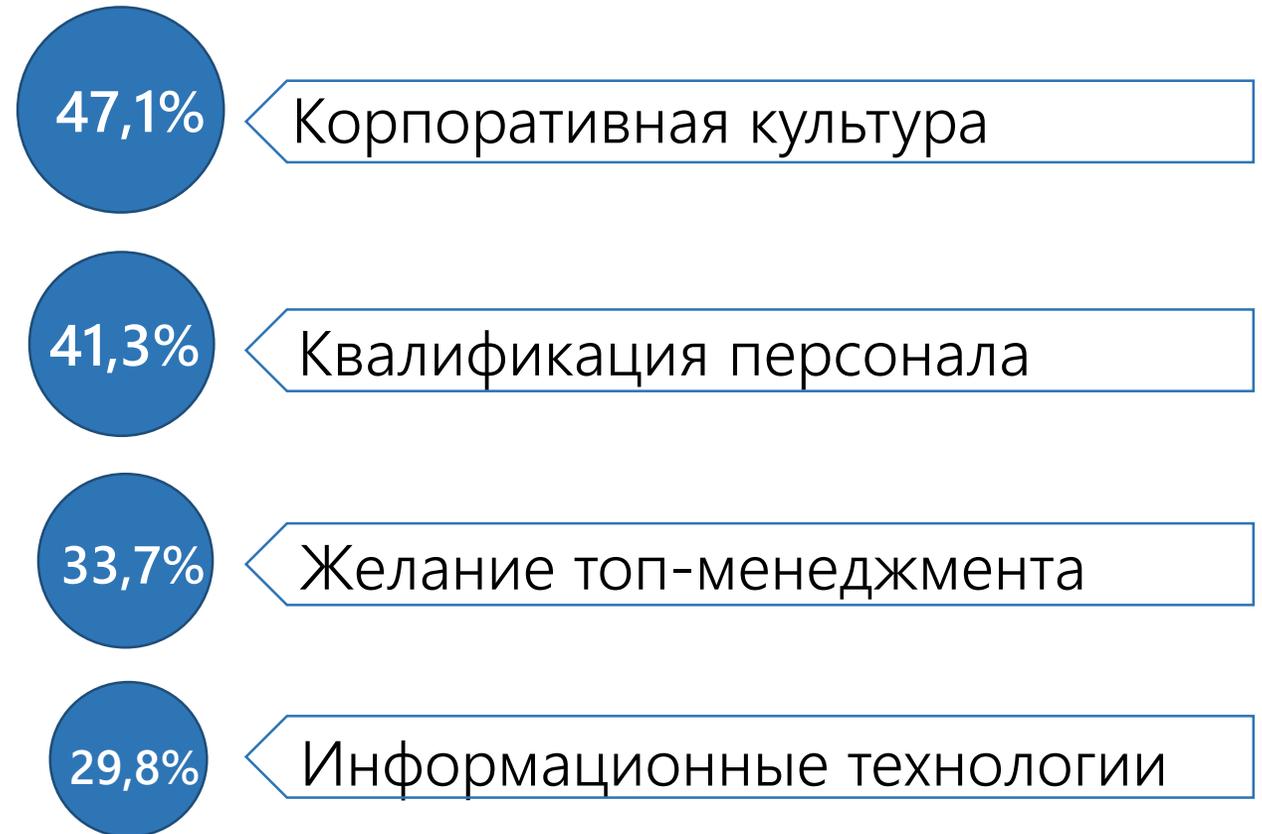
Эффективность процесса управления знаниями обуславливает перспективы устойчивого развития организации

Знания – наиболее важный **актив**, который может приобрести организация после реализации проекта.

Кругооборот знаний в организации

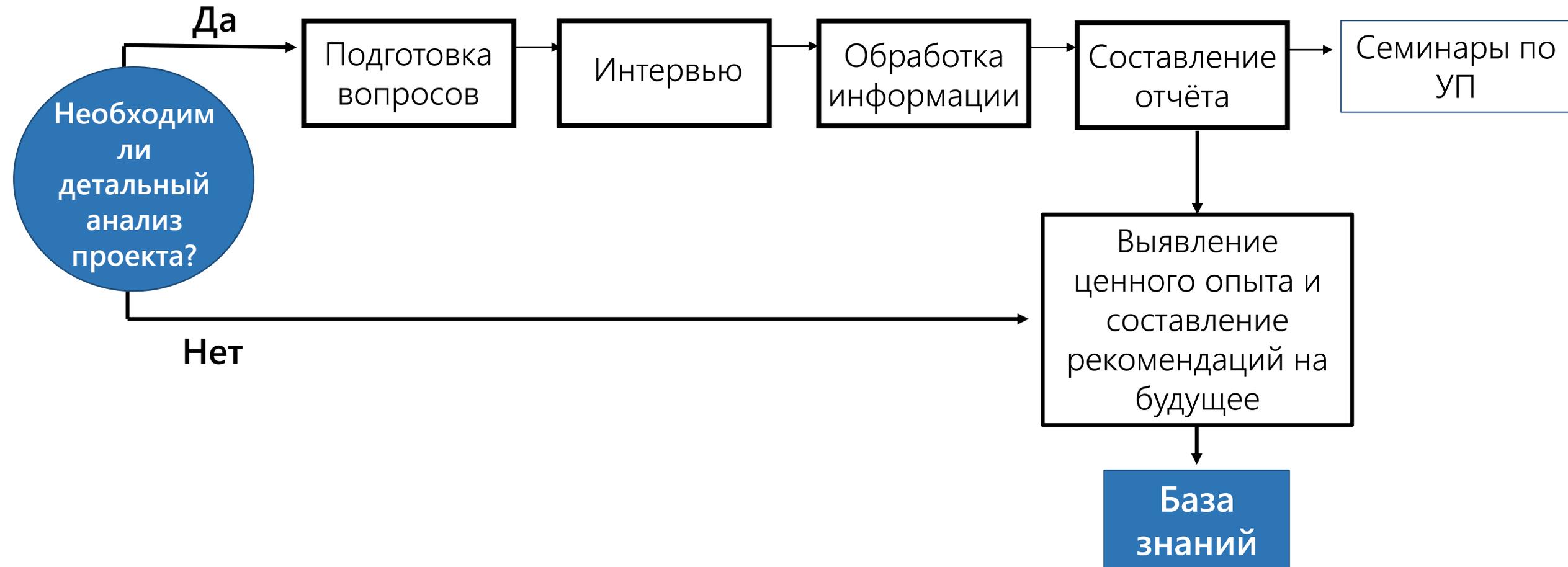


Факторы, влияющие на эффективность управления знаниями



Постпроектный анализ – инструмент, позволяющий выявить приобретённый после реализации проекта **опыт** и трансформировать его в **знания**

Процесс постпроектного анализа



Городской квест «Дорога Памяти» - проект общественного движения «Добрая Москва», посвященный 70-ю Победы

Цель – 26.04.15 провести благотворительный квест с участием 200 команд, чтобы помочь проведению ремонта в доме престарелых

- увеличить количество участников движения в 2 раза
- собрать 300 тыс. рублей на Planeta.ru



Организаторы



ДЕПАРТАМЕНТ
КУЛЬТУРЫ



ДОБРАЯ МОСКВА
ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ



Партнёры



ВОЛОНТЕРСКИЙ
КОРПУС
70-ЛЕТИЯ
ПОБЕДЫ



27 марта – старт работы группы события «Вконтакте»

2719 участников группы

420 участников квеста

Достижения – Проблемы – Выводы – общая схема постпроектного анализа

Достижения

58
команд

12
партнёров

10900
рублей за
7 дней

Увеличение
численности
группы «Добрая
Москва»
в 2 раза

80
положительных
отзывов

Для анализа

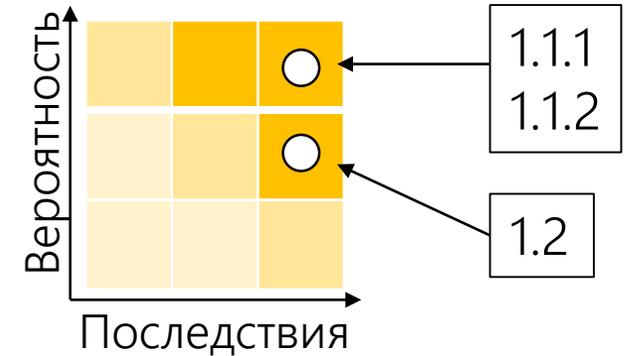
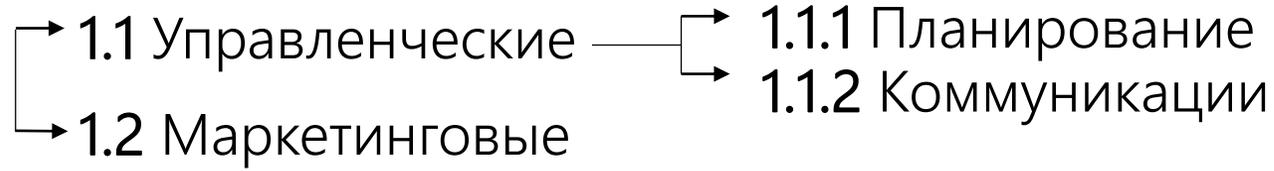
- Чёткость целей
- Полнота плана реализации проекта
- Улучшение процесса планирования

- Эффективность контрольных встреч
- Каналы коммуникации
- Сложность получения информации
- Согласованность работы команды

- Главная цель проекта
- Необходимый показатель охвата ЦА
- Впечатления о проекте

Наиболее **ценный опыт** приобретается во время разрешения ситуаций, связанных с управлением рисками проекта

Возникшие внутренние риски



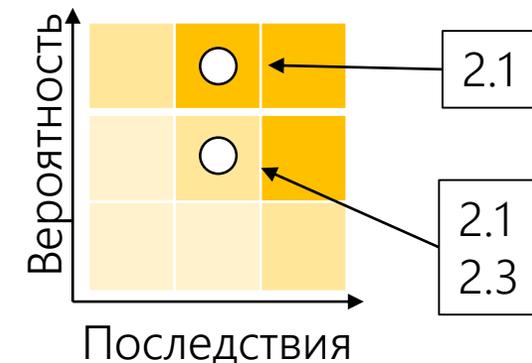
Реестр рисков

	Причина	Событие	Следствие
1.1.1	Завершение других проектов	Коммерческие предложения разослали позже чем за месяц	Компании не оказали спонсорскую поддержку
1.1.2	Отсутствие совместных встреч всех организаторов	Тим-лидеры, волонтеры и ведущий не знали точного расписания и концепции мероприятия	Часть команд ушли со старта до начала квеста
1.2	Отсутствие тщательного анализа восприятия информации	Мероприятие позиционировалось как патриотическое	Потеря части ЦА на начальных стадиях продвижения

Наиболее **ценный опыт** приобретается во время разрешения ситуаций, связанных с управлением рисками проекта

Возникшие внешние риски

- 2.1 Правовые нормы
- 2.2 Субподрядчики и поставщики
- 2.3 Партнёры



Реестр рисков

	Причина	Событие	Следствие
2.1	Проверка служб безопасности	Задержка запуска проекта на краудфандинговых платформах	Несвоевременное донесение информации о главной цели
2.2.	Человеческий фактор	Некоторые участники открытия и закрытия квеста не смогли присутствовать на мероприятии	Изменение сценария открытия/закрытия мероприятия
2.3	Недоверие компаний к НКО	Потенциальный партнёр перестал выходить на связь	Отсутствие возможности обеспечить всех участников мероприятия водой

Результаты постпроектного анализа - выводы и уроки, которые заносятся в базу знаний



1.1.1 Спонсорские предложения - за 1,5 месяца

1.1.2 Полная информация о событии

1.2 Адресное обращение

2.1 Оценка правовых и административных барьеров

2.2. Гибкость и запасной план

2.3 Создание положительного имиджа



«Доброй Москве» необходимо активно применять инструменты РМ и КМ для более успешной реализации проектов

По итогам



Составлен отчёт



Проведена встреча команды проекта



Проведён воркшоп по коммуникациям в проекте

Рекомендации

- Составление сводного плана проекта
- Разработка шаблонов проектной документации
- Использование ПО для управления базой знаний

Спасибо за внимание!

Join us:

 vk.com/projectmanagementclub

 facebook.com/pmclubfu

 instagram.com/pm_club_

Капустина Валерия
lera4you@yandex.ru

