



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В РОССИИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Автор:
Быкова Ольга

Научный руководитель:
Аньшин В.М.

Проблема исследования

Факторы организационного давления:

- Жесткая конкуренция
- Изменение бизнес-моделей
- Новые технологии
- Усиление власти покупателей
- Информатизация
- Глобализация



Возрастающее количество новых ПРОЕКТОВ



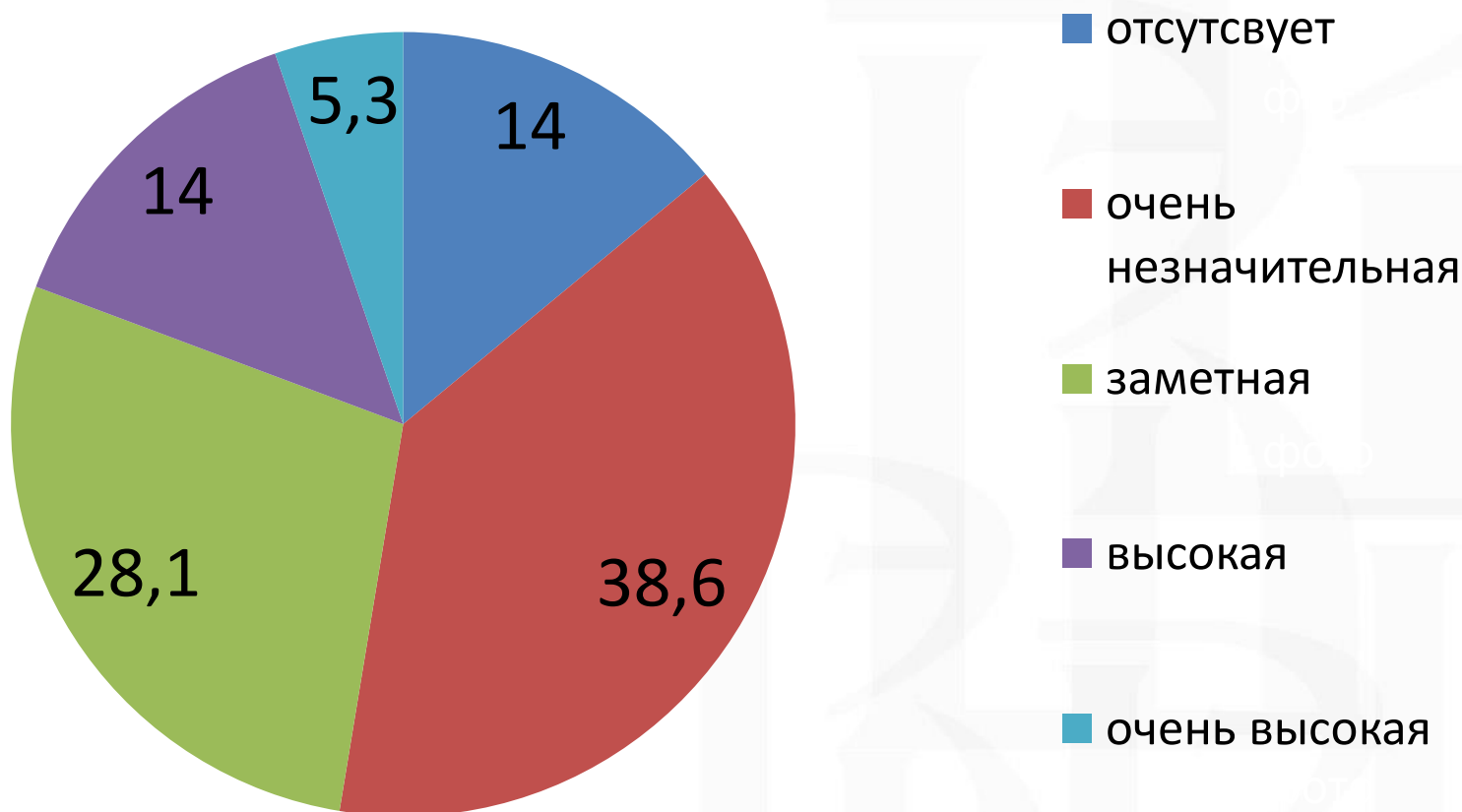
Цель исследования

Цель исследования -

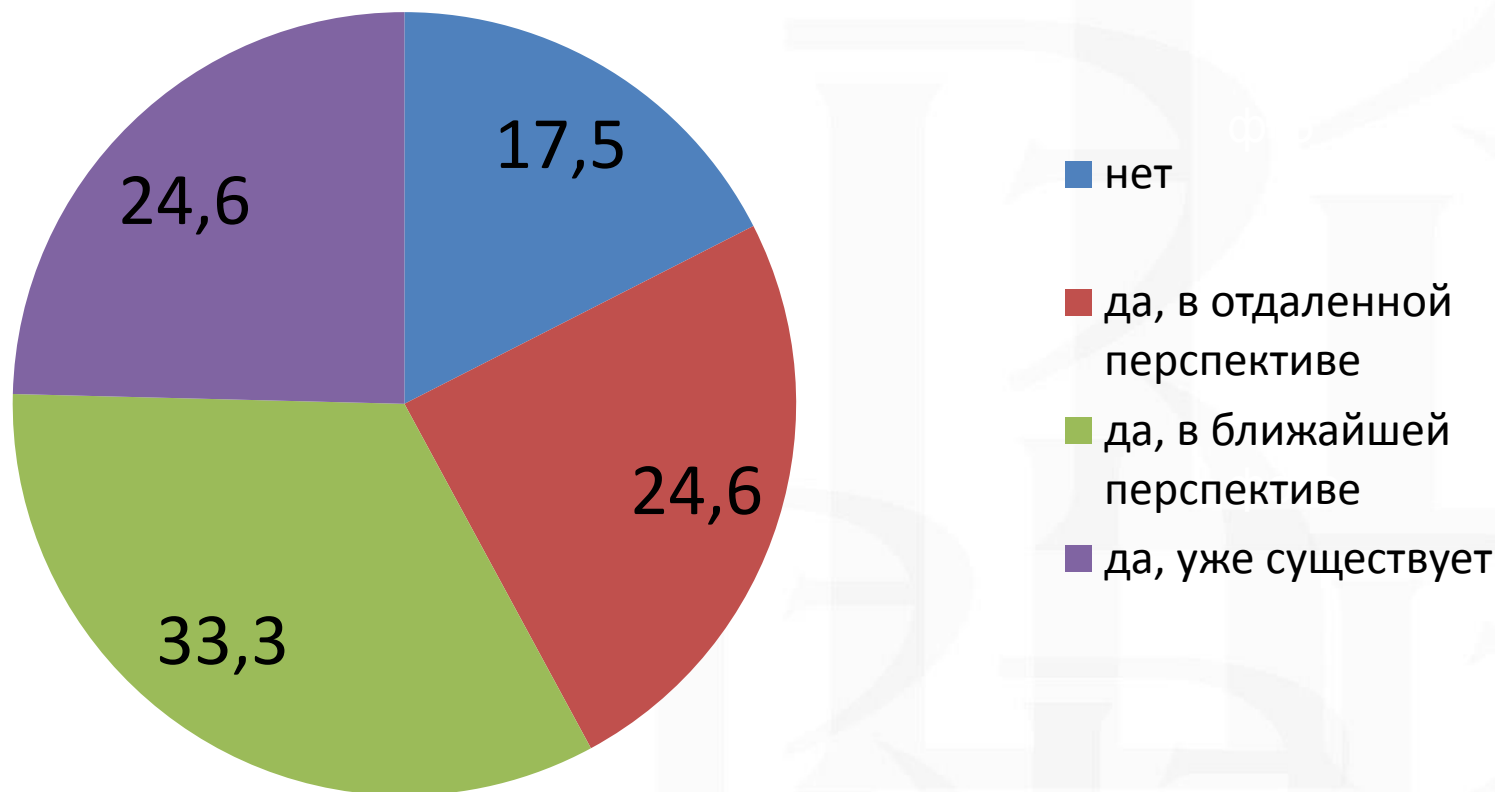
проанализировать текущую ситуацию в области управления проектами на российском рынке и определить основные факторы и зависимые переменные, влияющие на принятие решений в области организации системы управления проектами.



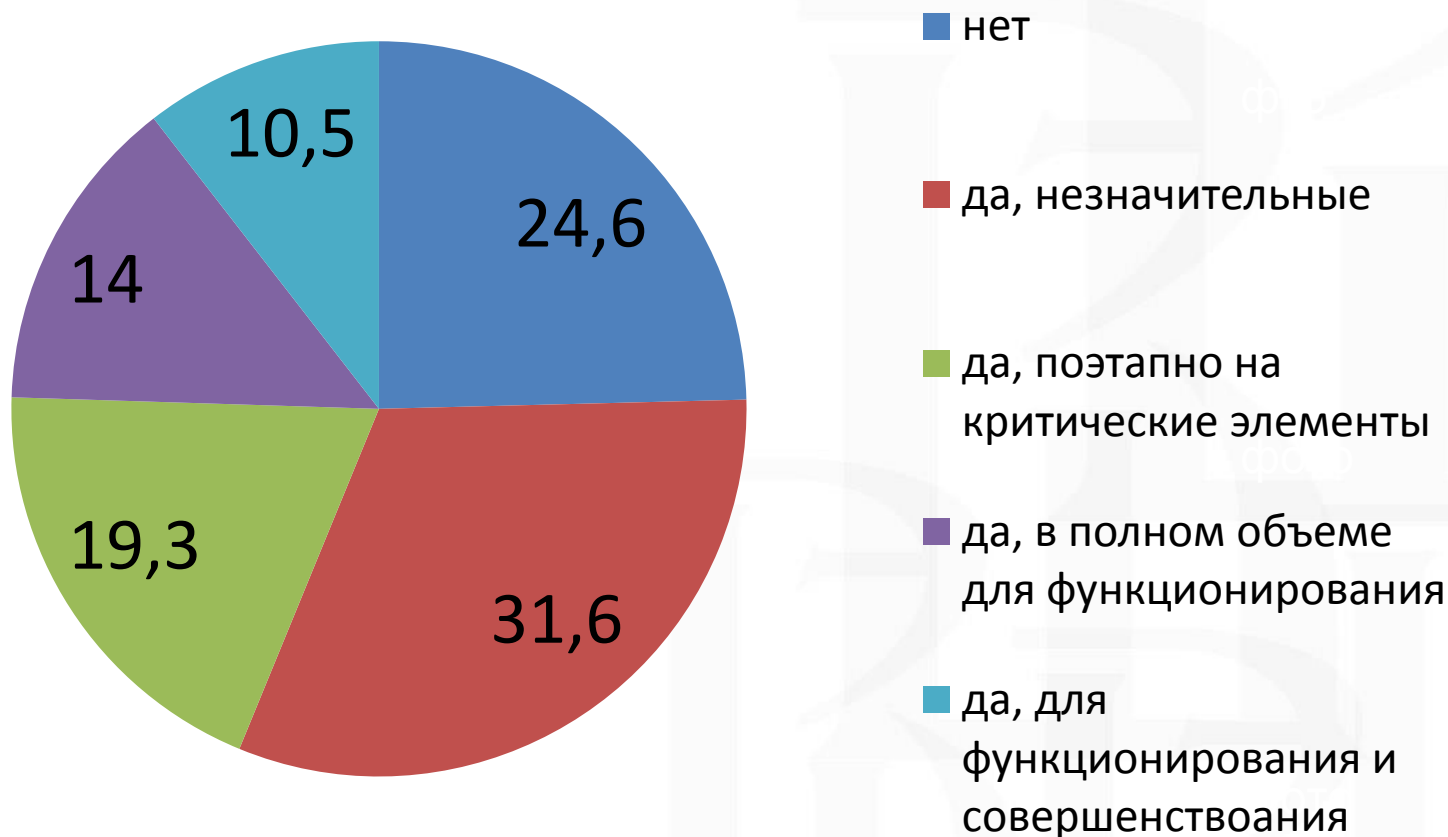
Степень интеграции проектов в стратегию компании



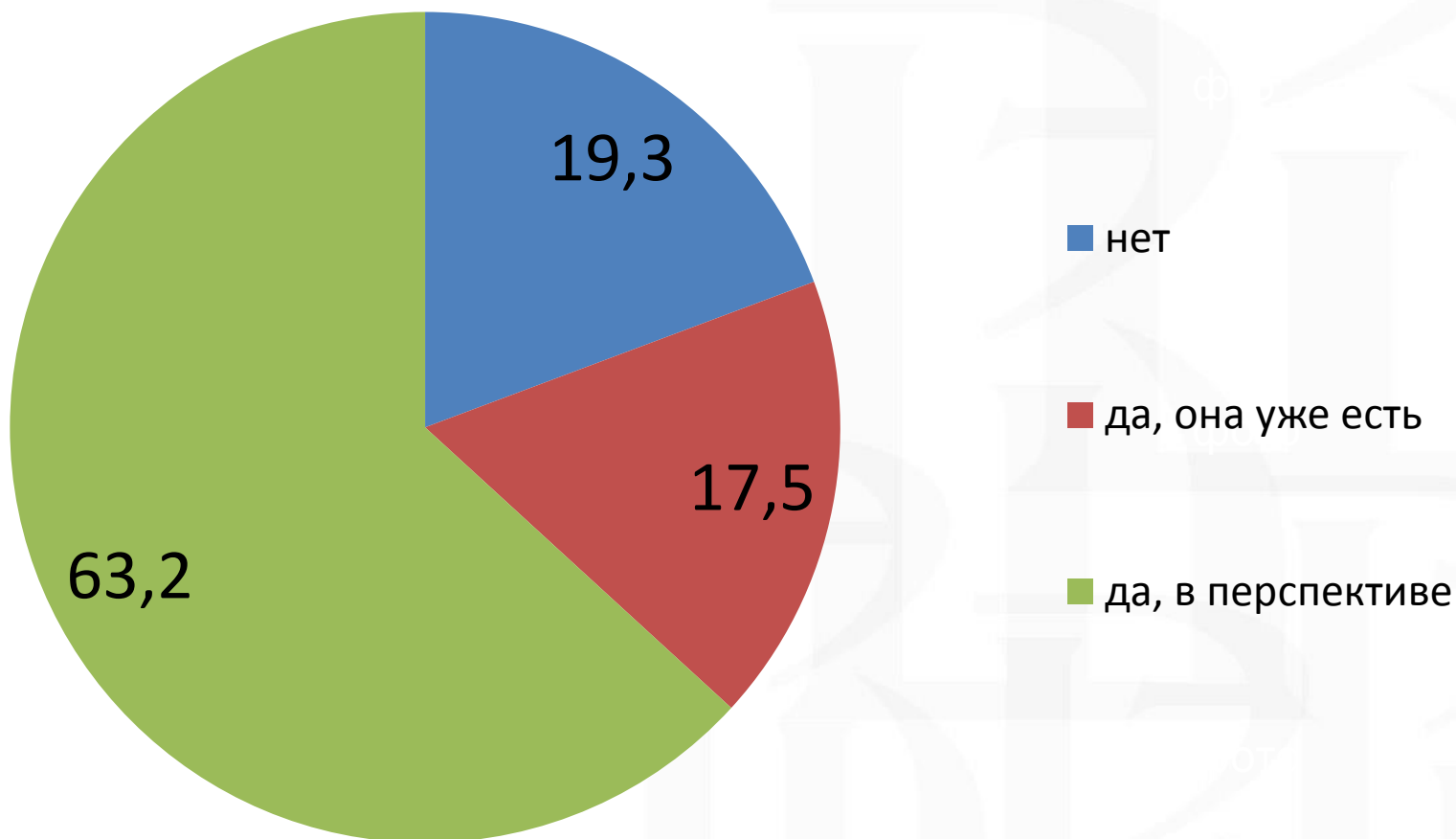
Целесообразно ли внедрение СУП?



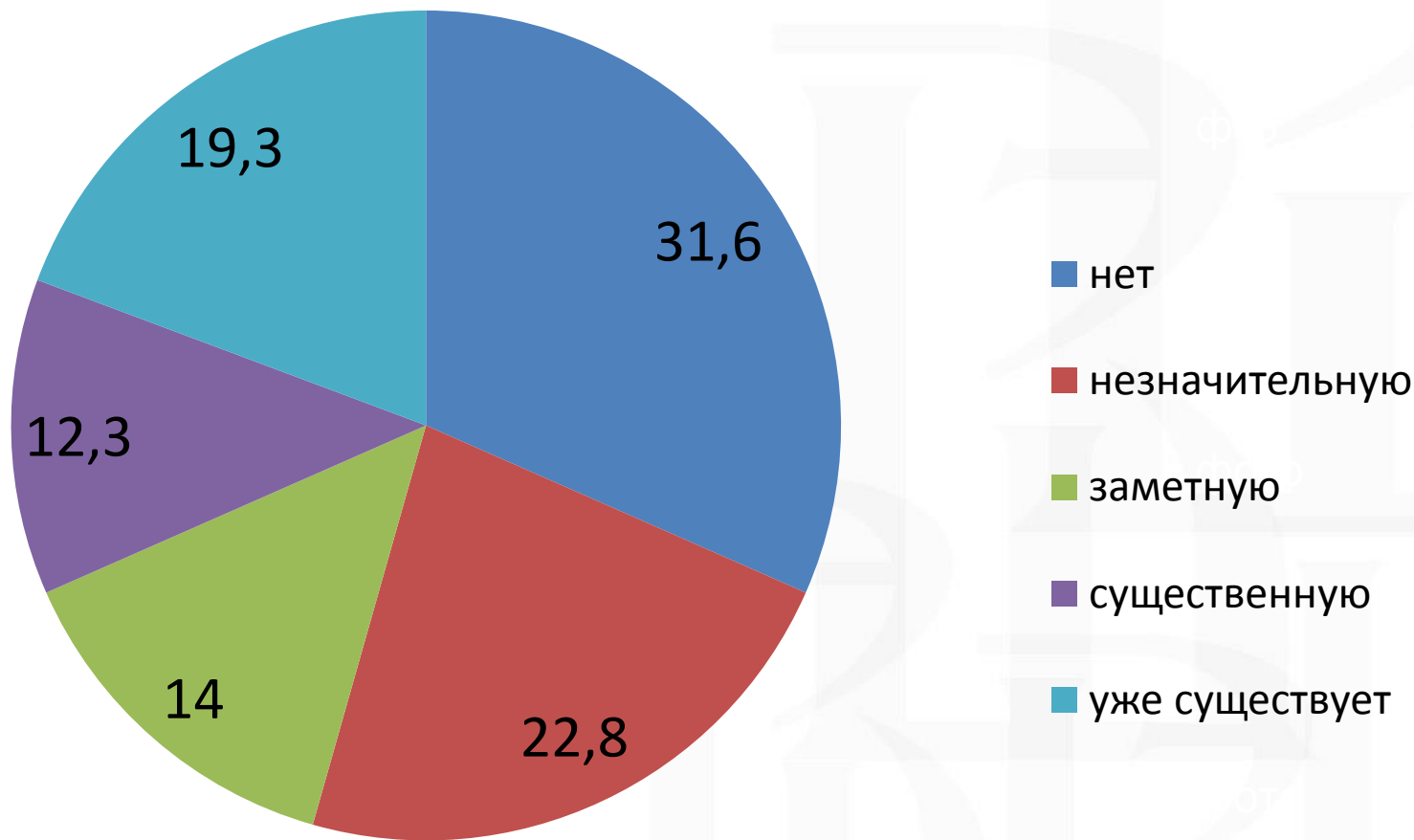
Готова ли компания выделять ресурсы на СУП?



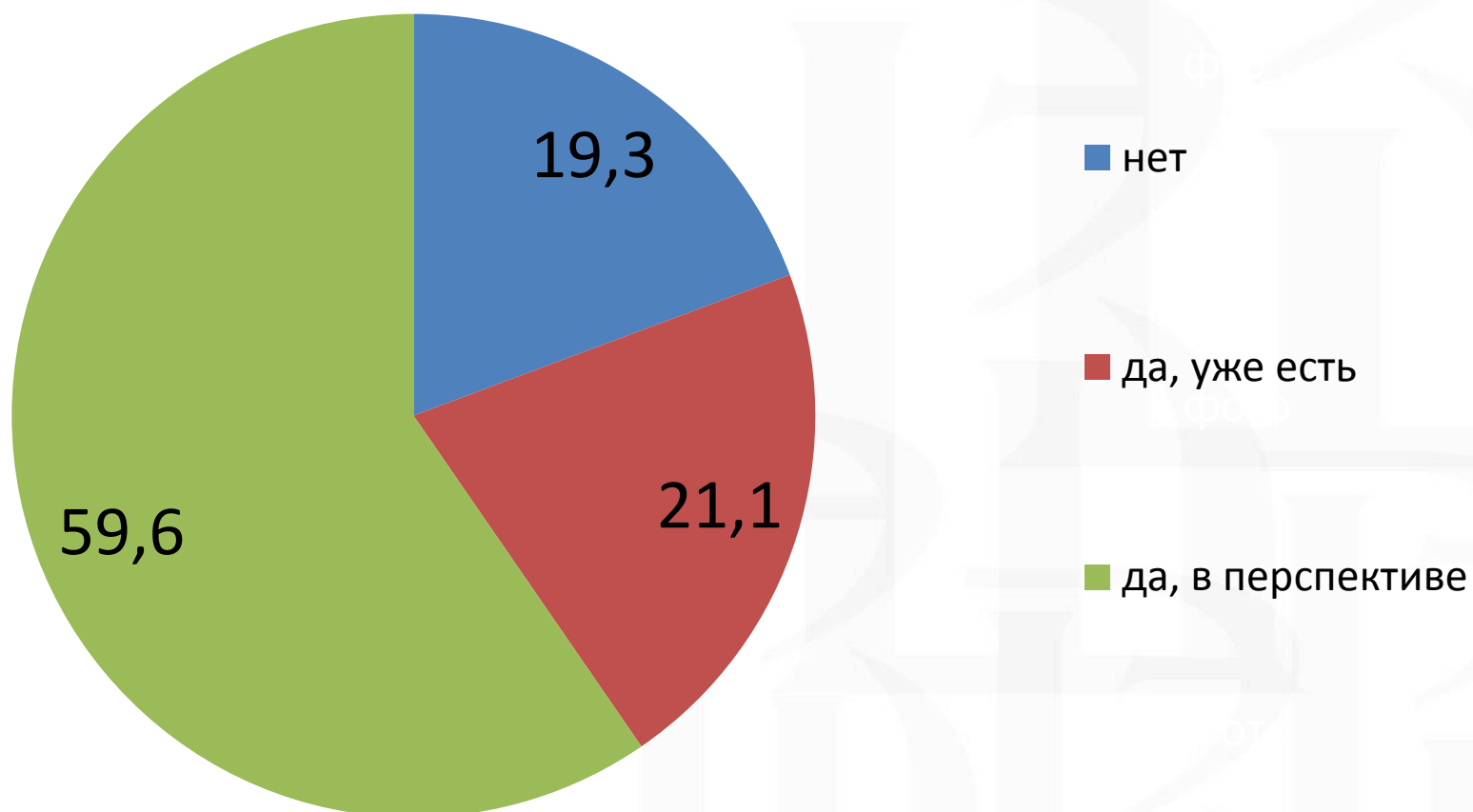
Считаете ли Вы целесообразным создание системы управления знаниями?



Принесет ли компании пользу создание проектного офиса?



Считаете ли Вы целесообразным затраты на ИСУП?



Корреляционный анализ (1)

✓ Между переменными «целесообразность СУП» и «возможность компании стать проектно-ориентированной» существует **прямая положительная связь**.

	Значение	Прибл. значимость
Гамма	,584	,000
Корреляция Спирмена	,526	,000

✓ Между переменными «целесообразность КСУП» и «оценка конкурентоспособности компании при реализации методов управления проектами» существует **прямая положительная связь**.

	Значение	Прибл. значимость
Гамма	,410	,003
Корреляция Спирмена	,354	,007 ^c

Корреляционный анализ (2)

- ✓ Связь между переменными «целесообразность КСУП» и «возможность измерения вклада проектов в бизнес» отсутствует.
- ✓ Влияние эффективности реализации различных типов проектов на решение о внедрении СУП выявлено.

	Значение	Прибл. значимость
Гамма	,070	,627
Корреляция Спирмена	,068	,615

	Значение	Прибл. значимость
Гамма	,218	,168
Корреляция Спирмена	,187	,163

Анализ средних (1)

- Средний уровень оценки целесообразности внедрения КСУП среди компаний различных размеров статистически различается на уровне значимости 1%.
- Средний уровень готовности выделять ресурсы на КСУП среди компаний различных размеров статистически различается на уровне значимости 1%.

Размер фирмы	Среднее
мелкая	1,9231
средняя	2,6818
крупная	3,0455

Размер фирмы	Среднее
мелкая	1,3846
средняя	2,7273
крупная	3,0455

Анализ средних (2)

- Средний уровень оценки целесообразности обучения сотрудников методам управления проектами статистически различается на уровне значимости 10%.

Размер фирмы	Среднее
мелкая	2,7692
средняя	3,4091
крупная	3,5455

- Средний уровень оценки целесообразности создания проектного офиса среди компаний различных размеров различается на уровне значимости 5%.

Размер фирмы	Среднее
мелкая	1,8462
средняя	2,6364
крупная	3,1364

- Средний уровень оценки целесообразности затрат на ИСУП статистически не различается

Анализ средних (3)

- Средний уровень оценки целесообразности затрат на ИСУП статистически не различается.
- Средний уровень оценки целесообразности создания системы управления знаниями статистически не различается.

Анализ средних (3)

- Средний уровень оценки целесообразности затрат на ИСУП статистически не различается.
- Средний уровень оценки целесообразности создания системы управления знаниями статистически не различается.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

www.hse.ru